

# Algoritmi e Principi dell'Informatica

Appello del 30 Giugno 2016

Chi deve sostenere l'esame integrato (API) deve svolgere tutti gli esercizi in 2 ore e 30 minuti.

Chi deve sostenere solo il modulo di *Informatica teorica* deve svolgere gli Esercizi 1 e 2 in 1 ora e 15 minuti.

Chi deve sostenere solo il modulo di *Informatica 3* deve svolgere gli Esercizi 3 e 4 in 1 ora e 15 minuti.

**NB: i punti attribuiti ai singoli esercizi hanno senso solo con riferimento all'esame integrato e hanno valore puramente indicativo.**

## Esercizio 1 (Punti 8)

Scriva una formula logica del prim'ordine che formalizzi la frase seguente:

Tutte le volte che mangio del salame entro 24 ore mi viene mal di pancia, a meno che, prima che sopraggiunga il mal di pancia, non prenda una pillola gastroprotettrice.

Si supponga, per semplicità, che mangiare salame sia un evento isolato nel tempo e che non possa ripetersi più di una volta nell'arco di 24 ore.

**Suggerimento (non imposizione!)**

Si consiglia di far uso, non necessariamente esclusivo, dei seguenti predicati, tutti parametrici rispetto alla variabile  $t$ :

- Salame( $t$ ): mangio del salame al tempo  $t$
- MalPancia( $t$ ): mi viene mal di pancia
- Pillola( $t$ ): assumo una pillola

La variabile  $t$  può essere interpretata indifferentemente in un dominio discreto o continuo.

## Esercizio 2 (Punti 7)

Siano  $L_1, L_2, \dots, L_k$ ,  $k > 1$  linguaggi definiti su un alfabeto  $\Sigma$ , tali che valgano le seguenti proprietà:

- $\forall i \neq j, L_i \cap L_j = \emptyset$ ,
- $L_1 \cup L_2 \cup \dots \cup L_k = \Sigma^*$ ,
- $\forall i, L_i$  è semidecidibile.

Si dica, giustificando brevemente la risposta se le seguenti affermazioni sono vere o false:

- Tutti i linguaggi  $L_1, L_2, \dots, L_k$  sono ricorsivi
- E' possibile che alcuni di essi siano regolari
- Tutti i linguaggi  $L_1, L_2, \dots, L_k$  sono necessariamente regolari

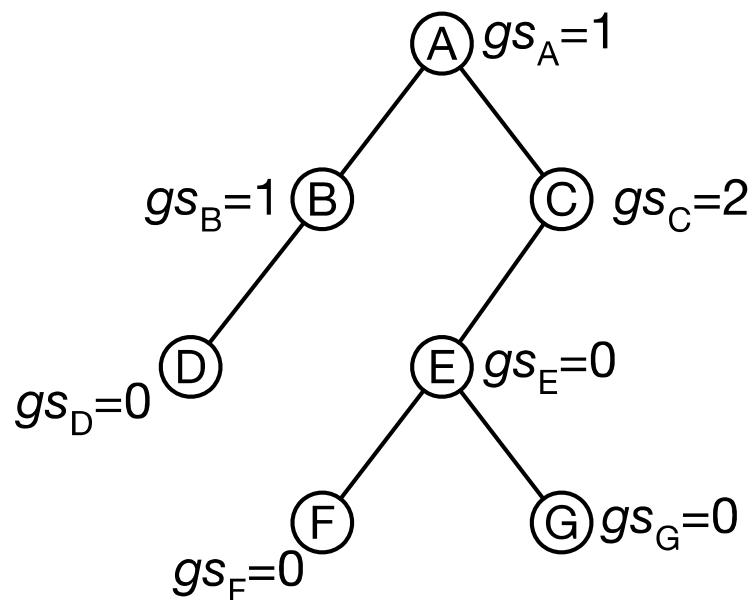
### Esercizio 3 (Punti 7)

Si definisca una MT a  $k$  nastri che riconosca il linguaggio  $L = \{www \mid w \in \{0,1\}^+\}$  e se ne valutino le complessità spaziale e temporale.

### Esercizio 4 (Punti 8)

In un albero binario, il **grado di sbilanciamento di un nodo** può essere calcolato come valore assoluto della differenza fra il numero di foglie presenti nei suoi due sottoalberi. A partire da tale valore calcolato per ogni nodo, è possibile ricavare un **grado di sbilanciamento di un albero** come **il massimo tra i gradi di sbilanciamento** calcolati per tutti i suoi nodi.

Per esempio, dato il seguente albero binario, per il quale si riportano anche i gradi di sbilanciamento ( $gs$ ) dei singoli nodi:



il grado di sbilanciamento per l'albero radicato in A è 2, poiché questa è la differenza massima del numero di foglie nei due sottoalberi di A (quella cioè calcolata per il sottoalbero radicato in C).

**Si definisca un algoritmo per il calcolo del grado di sbilanciamento di un albero binario; se ne discuta quindi la complessità.**

## Tracce di soluzioni

### Esercizio 1

#### Soluzione A

I seguenti predicati

salame(t), malPancia(t), pillola(t) sono usati con l'ovvio significato. La frase dell'esercizio è allora formalizzata come segue:

$$\begin{aligned} & \forall t (\text{salame}(t) \rightarrow \\ & \quad \forall t_1 (t < t_1 \leq t + 24 \rightarrow \neg \text{salame}(t_1)) \wedge \\ & \quad ( \\ & \quad (\exists t_1 ((\text{pillola}(t_1) \wedge (\forall t_2 (t < t_2 < t_1 \rightarrow \neg \text{malPancia}(t_2)))) \rightarrow \\ & \quad \quad \forall t_1 (t \leq t_1 \leq t + 24 \rightarrow \neg \text{malPancia}(t))) \\ & \quad \vee \\ & \quad (\exists t_3 (t \leq t_3 \leq t + 24 \wedge ((\forall t_2 (t < t_2 < t_3 \rightarrow \neg \text{pillola}(t_2)) \rightarrow \text{malPancia}(t_3)) \\ & \quad ) \\ & \quad ) \\ & \quad ) \end{aligned}$$

#### Soluzione B

$$\begin{aligned} & \forall t (\text{salame}(t) \rightarrow \\ & \quad \forall t_1 (t < t_1 \leq t + 24 \rightarrow \neg \text{salame}(t_1)) \wedge \\ & \quad ( \\ & \quad \exists t_1 (t \leq t_1 \leq t + 24 \wedge \text{pillola}(t_1) \wedge \forall t_2 (t \leq t_2 \leq t + 24 \rightarrow \neg \text{malPancia}(t_2))) \\ & \quad \vee \\ & \quad \exists t_1 (t \leq t_1 \leq t + 24 \wedge \text{malPancia}(t_1) \wedge \forall t_2 (t \leq t_2 \leq t_1 \rightarrow \neg \text{pillola}(t_2))) \\ & \quad ) \\ & \quad ) \end{aligned}$$

### Esercizio 2

- Poiché i linguaggi sono tra loro disgiunti e la loro unione è l'intero  $\Sigma^*$ , enumerando tutte stringhe di  $L_1, L_2, \dots, L_k$  nell'ordine 1, 2, ..., k, (ossia, una stringa di  $L_1$ , una stringa di  $L_2, \dots$ ) prima o poi una qualsiasi string  $x$  deve comparire in una e una sola delle sequenze  $L_i$ , e quindi si può decidere a quale linguaggio appartiene.
- E' certamente possibile che qualche o anche tutti gli  $L_i$ , siano regolari, ma non necessario.

### Esercizio 3

- 1) La MT fa una prima passata sulla stringa in ingresso (sia essa  $x$ ) e sul nastro 1 memorizza un simbolo  $X$  ogni 3 caratteri letti – in questo modo viene calcolata la lunghezza del fattore  $w$  in unario.
- 2) Alla seconda passata la macchina copia il fattore  $w$  sul nastro 2, sfruttando il nastro 1 per vedere quando esso termina. Continua poi la lettura, controllando che il secondo e il terzo fattore  $w$  siano identici a quanto salvato nel nastro 2.

Complessità spaziale: vengono memorizzate 2 stringhe di lunghezza  $n/3$ ,  $S(n) = \Theta(n)$ , con  $n = |x|$ .

Complessità temporale: la macchina effettua 2 scansioni lineari di  $x$ ,  $T(n) = \Theta(n)$ .

### Esercizio 4

È possibile definire una funzione ricorsiva che usa una visita in post-ordine per calcolare, per ogni nodo dell'albero, il numero di foglie e il massimo grado di sbilanciamento del sottoalbero radicato nel nodo. Facciamo uso di una struttura per memorizzare i due valori calcolati in ogni chiamata ricorsiva; restituiamo la struttura come valore di ritorno della funzione ricorsiva.

```
typedef struct {
    int leafs;
    int maxUnbalance;
} Result;

Result unbalanceFactor(TREE T) {
    Result Res, L, R;
    if (T == nil) {
        Res.leafs=0;
        Res.maxUnbalance=0;
        return Res;
    }
    if ((T.left == nil) and (T.right == nil)) {
        Res.leafs = 1;
        Res.maxUnbalance=0;
        return Res;
    }
    L = unbalanceFactor(T.left);
    R = unbalanceFactor(T.right);
    Res.leafs = L.leafs + R.leafs;
    Res.maxUnbalance = max(L.maxUnbalance, R.maxUnbalance,
                           abs(L.leafs - R.leafs));
    return Res;
}
```

La complessità dell'algoritmo è la stessa di una visita di un albero, cioè  $O(n)$ .